

Uitspraak

RECHTBANK DEN HAAG

Bestuursrecht

zaaknummer: SGR 16/1865

uitspraak van de enkelvoudige kamer van 22 juli 2016 in de zaak tussen

K. Wittop Koning, te Moordrecht, eiseres

en

het college van burgemeester en wethouders van Zuidplas, verweerder
(gemachtigde: mr. R. Oosterhuis).

Procesverloop

Bij afzonderlijke brieven heeft eiseres op 14 februari 2014 bij verweerder een verzoek ingediend betreffende informatie over de (permanente) bewoning van recreatiewoningen binnen de gemeente Zuidplas op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

Eiseres heeft op 11 maart 2016 beroep ingesteld, gericht tegen het door verweerder niet tijdig beslissen op haar verzoek op grond van de Wob.

Verweerder heeft een verweerschrift ingediend.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 19 juli 2016.

Eiseres is verschenen. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigde.

Overwegingen

1 Eiseres heeft betoogd dat verweerder niet tijdig heeft beslist op haar op 14 februari 2014 ingediende 118 individuele wob-verzoeken betreffende informatie met betrekking tot percelen in recreatiepark De IJsseldreef in de gemeente Zuidplas.

2 Bij uitspraak van 16 december 2014, met kenmerk SGR 14/6721, heeft de rechtbank zich reeds uitgelaten over de op 14 februari 2014 ingediende Wob-verzoeken van eiseres. De rechtbank heeft het beroep van eiseres tegen het niet nemen van een besluit op haar op 14 februari 2014 ingediende Wob-verzoeken ongegrond verklaard en geoordeeld dat verweerder geen dwangsom heeft verbeurd en het beroep tegen de weigering een dwangsom besluit te nemen ongegrond verklaard. De rechtbank heeft daarbij overwogen dat verweerder de informatie met betrekking tot recreatiepark de IJsseldreef bij besluit van 3 april 2014 heeft overgelegd en dat eiseres niet heeft kunnen aangeven welke stukken zich nog onder verweerder zouden bevinden die niet openbaar gemaakt zijn. Ter zitting van 19 juli 2016 heeft verweerder nog toegelicht dat verweerder niet beschikt over andere informatie aangaande recreatiepark IJsseldreef dan reeds verstrekt bij besluit van 3 april 2014.

zaaknummer: 16/1865

2

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 10 februari 2016 de uitspraak van de rechtbank in stand gelaten.

3 Nu de rechtbank reeds beslist heeft op het beroep van eiseres kan er niet nogmaals op hetzelfde beroep beslist worden (ne bis in idem beginsel). De rechtbank is van oordeel dat het beroep wegens het ontbreken van procesbelang niet-ontvankelijk moet worden verklaard.

4 Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De rechtbank:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Deze uitspraak is gedaan door mr. T. Sleswijk Visser-de Boer, rechter, in aanwezigheid van mr. S.A.I. Hendricks, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 22 juli 2016.

griffier

rechter

Afschrift verzonden aan partijen op: 22 JUL 2016

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Als hoger beroep is ingesteld, kan bij de voorzieningenrechter van de hogerberoepsrechter worden verzocht om het treffen van een voorlopige voorziening of om het opheffen of wijzigen van een bij deze uitspraak getroffen voorlopige voorziening.